

Förslag till detaljplan för Stockaryd 23:61 samt del av Stockaryd 4:227, Sävsjö kommun

Samrådsredogörelse

Ett förslag har varit på samrådsremiss till 2016-08-29.

Yttranden utan synpunkter, erinringar eller med tillstyrkan har inkommit från:

- Carine Collins
- Lilian och Johan Wärn
- Jörgen Nyqvist
- Myndighetsnämnden i Sävsjö kommun

Yttranden med synpunkter eller erinringar har inkommit från:

- Länsstyrelsen i Jönköpings län: *Uppgifter som ligger till grund för slutsatsen att planområdet inte störs av höga ljudnivåer från järnvägen, som ligger 250 meter från området, bör utvecklas. Geotekniska förutsättningar har inte belysts. En begränsning av tillåten byggnadsarea bör finnas. Det bör finnas en beskrivning av hur parkering och angöring ordnas vid förskolan. Konsekvensavsnittet bör utvecklas med ett resonemang kring förväntad lokal trafikökning.*

Kommentar: Länsstyrelsens synpunkter tillgodoses genom följande kommentarer.

Angående buller gäller att avståndet till stambanan varierar mellan 240 och 330 meter. Det finns goda förutsättningar att kraven enligt PBL 2 kap. 6 a § kan tillgodoses. I FoHMFS 2014:13 finns råd om buller i annat än bostäder. Riktvärdena för trafikbuller enligt förordningen 2015:216 ska tillämpas både inom- och utomhus. Detta regleras närmre i bygglovet. I SOU 2013:34 står *"Grundtanken i PBL är att beslut om byggande ska tas i två steg, där detaljplanen i det första steget ska behandla mer övergripande frågor, medan prövningen av bygglovet i det andra steget ska behandla detaljfrågor. Hög detaljeringsgrad i det första skedet kan ge upphov till både praktiska och rättsliga komplikationer."*

De geotekniska förutsättningar är att undergrunden består av berg som är täckt av morän i varierad mäktighet.

Kommunen bedömer att förväntad byggnation innebär en rimlig exploatering och att det saknas anledning reglera bygg rätt ytterligare än enligt förslaget. I SOU 2013:34 står *"Vi kan konstatera att utvecklingen går mot allt mer detaljerade planer och att lagstiftarens ambitioner inte har infriats när det gäller att detaljplanerna inte ska göras mer detaljerade än nödvändigt. Detta konstaterade även PBL-kommittén i sitt betänkande (SOU 2005:77 s. 86). I PBL 4:32 står att "Detaljplanen får inte vara mer detaljerad än som behövs med hänsyn till planens syfte."*

Den kända utvecklingen av förskolan är att det fortsätter vara en mindre anläggning. Det handlar bara om en tillkommande enhet och detta kommer endast innebära en måttlig trafikökning. Förväntad ökning klaras med nuvarande gatunät.

- KRF/ Kommunala rådet för funktionshinderfrågor: *Har inget att erinra men förutsätter att tillgängligheten beaktas enligt FN-konventionen om tillgänglighet. Kommunfullmäktige § 120, 2015-12-14.*

Kommentar: Frågan regleras i samband med bygglovskedet.

- *Skanova: Skanova har markförlagda ledningar inom planområdet. Önskar så långt möjligt behålla ledningarna i nuvarande läge. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda kablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.*

Kommentar: Kommunen är medveten om kablarnas läge. Om det saknas ledningsrätt för telekablarna bör frågan om eventuella kostnader klargöras i samband med exploateringen.

Kommunstyrelsen föreslås

att ta denna samrådsredogörelse som egen samt
att låta ställa ut förslaget för granskning

Sävsjö 2016-09-01



Ingvar Lundquist